

## ATTESTATION

Document préparé conformément à l'article 14 de la *Loi de 2010 sur la responsabilisation du secteur parapublic* (« LRSP »)

**Destinataire :** Conseil d'administration du Réseau local d'intégration des services de santé de Waterloo Wellington, exerçant maintenant ses activités sous le nom de Services de soutien à domicile et en milieu communautaire de Waterloo Wellington

**Expéditrice :** Donna Cripps, directrice générale intérimaire, Services de soutien à domicile et en milieu communautaire de Waterloo Wellington

**Objet :** Déclaration de conformité trimestrielle  
Rapport pour la période allant du 1<sup>er</sup> avril au 30 juin 2021 (« période visée »)

---

Au nom de Services de soutien à domicile et en milieu communautaire (« SSDMC ») de Waterloo Wellington, je confirme ce qui suit :

- la rédaction et l'exactitude des rapports exigés de SSDMC, dans l'article 5 de la LRSP, sur le recours aux experts-conseils;
- la conformité de SSDMC à l'interdiction, dans l'article 4 de la LRSP, de retenir des services de lobbyiste au moyen de fonds publics;
- la conformité de SSDMC à toutes ses obligations énoncées dans les directives applicables émises par le Conseil de gestion du gouvernement;
- la conformité de SSDMC à ses obligations énoncées dans le protocole d'entente en vigueur qui a été établi avec le ministère de la Santé (« ministère »);
- la conformité de SSDMC à ses obligations énoncées dans l'entente de responsabilisation MSSLD-RLISS en vigueur;

durant la période visée.

En préparant cette attestation, j'ai exercé le soin et la diligence qu'on peut raisonnablement attendre d'une directrice générale (« DG ») en pareilles circonstances, notamment demander les renseignements nécessaires auprès du personnel de SSDMC en connaissance de cause.

Je certifie également que toute exception matérielle à cette attestation est documentée dans l'annexe A ci-jointe.

Fait à Brampton, Ontario, ce 30<sup>e</sup> jour de juin 2021.

Copie originale signée par

---

Donna Cripps  
Directrice générale intérimaire  
Services de soutien à domicile et en milieu communautaire de Waterloo Wellington

## **Annexe A**

### **Certificat de conformité de la directrice générale**

**pour la période allant du 1<sup>er</sup> avril au 30 juin 2021**

#### **1. PROTOCOLE D'ENTENTE**

Voir ci-dessous

#### **2. ENTENTE DE RESPONSABILISATION MSSLD-RLISS**

Voir ci-dessous

#### **3. RÉDACTION ET EXACTITUDE DES RAPPORTS EXIGÉS DANS L'ARTICLE 5 DE LA LRSP**

Aucune exception connue

#### **4. INTERDICTION, DANS L'ARTICLE 4 DE LA LRSP, D'AVOIR RECOURS À DES SERVICES DE LOBBYISTE AU MOYEN DE FONDS PUBLICS**

Aucune exception connue

#### **5. CONFORMITÉ AUX DIRECTIVES APPLICABLES ÉMISES PAR LE CONSEIL DE GESTION DU GOUVERNEMENT**

- a. Directives sur l'approvisionnement de la Fonction publique de l'Ontario (FPO)
  - Aucune exception connue
- b. Directives sur les frais de déplacement, de repas et d'accueil de la FPO
  - Aucune exception connue
- c. Directives sur les avantages accessoires de la FPO
  - Aucune exception connue

## **Note 1 – Healthcare Insurance Reciprocal of Canada (HIROC)**

Il se peut que SSDMC de Waterloo Wellington n'ait pas respecté l'article 28 de la *Loi sur l'administration financière* (« LAF »). Les ententes de souscripteur de HIROC des centres d'accès aux soins communautaires (« CASC ») ont été transférées aux réseaux locaux d'intégration des services de santé (« RLISS ») en vertu d'un arrêté de transfert pris par la ministre de la Santé et des Soins de longue durée conformément à l'article 34.2 de la version historique de la *Loi de 2006 sur l'intégration des systèmes de santé locaux* (« LISSL »). Une assurance de réciprocité, de par sa nature et sa composition, soulève une question de conformité au sens de la LAF dans la mesure où l'ensemble des membres assument les risques. Comme il est noté ci-dessous, il y a incertitude quant à la conformité de cet arrangement pris avec HIROC. Ni l'arrêté de transfert pris par la ministre ni les lois applicables ne permettent de déterminer avec certitude si cette augmentation de la dette éventuelle de la Couronne est telle que SSDMC se trouve en situation de non-conformité à la LAF et à chaque protocole d'entente MSSLD-RLISS. De plus, SSDMC ne saurait confirmer si cette question a été abordée ou non dans les documents d'approbation du Conseil de gestion du gouvernement concernant la modification législative ayant permis d'effectuer le transfert.

SSDMC avait compris à l'époque, d'après le ministère, que le transfert de l'entente effectué conformément à l'arrêté pris par la ministre ne donnerait pas lieu à une situation de non-conformité. Toutefois, en décembre 2020, Santé Ontario a soumis une analyse de rentabilité au ministère pour lui demander de présenter le cas de SSDMC au Conseil du trésor aux fins d'exemption. SSDMC attend les résultats de cette démarche récente.

## **Note 2 – Directives de l'Ontario sur les données et les services numériques, 2021**

Les actifs, passifs, droits et obligations des CASC ont été transférés à SSDMC en vertu d'un arrêté de transfert pris par la ministre en vertu de l'article 34.2 de la version historique de la LISSL. En conséquence, SSDMC a pris possession des dossiers du CASC et d'autres renseignements qui ne sont pas conformes aux Directives de l'Ontario sur les données et les services numériques.

Dans le cadre de ses démarches pour assurer l'intégration harmonieuse du CASC et de SSDMC, SSDMC s'est employé à se conformer aux exigences en matière de données prévues dans les Directives de l'Ontario sur les données et les services numériques. Étant donné la transformation actuelle du système de santé, les travaux ont été suspendus en attendant de plus amples directives administratives. Le ministère a participé à ce travail. Entre-temps, SSDMC s'assure de répondre aux demandes de données du public en temps opportun.

### **Note 3 – Loi de 2006 sur les archives publiques et la conservation des documents**

Conformément à un arrêté de transfert pris par le ministère en vertu de la version historique de la LISSL, les dossiers du CASC ont été transférés à SSDMC. Ce transfert a entraîné la non-conformité à la *Loi de 2006 sur les archives publiques et la conservation des documents* (« LAPCD »), surtout en raison des délais d'adoption et du besoin d'aligner les séries de dossiers.

Les RLISS ont soumis deux séries de dossiers sur les soins aux patients (« séries de dossiers ») à l'archiviste de l'Ontario, le 8 novembre 2019, conformément aux exigences de la LAPCD relatives aux calendriers de conservation. Le Bureau des archives a passé en revue les deux séries de dossiers aux fins d'évaluation archivistique et a déterminé qu'elles répondent aux exigences en matière de conservation de dossiers. À la demande du Bureau des archives, la DG des RLISS signera les séries de dossiers comme prochaine étape, après quoi l'archiviste de l'Ontario les signera à son tour et les publiera aux fins de mise en œuvre par SSDMC.

### **Note 4 – Expiration des contrats d'entretien ménager – multiples SSDMC**

SSDMC de Waterloo Wellington a continué de renouveler mensuellement les contrats d'entretien ménager. Le personnel a noté la nécessité d'avoir un processus d'approvisionnement complet pour ces services. Toutefois, en raison de la pandémie et des activités de transition, il n'a pas été possible de lancer un appel de propositions. L'approvisionnement en services d'entretien ménager peut être un processus compliqué en raison des exigences de la *Loi de 2000 sur les normes relatives à l'emploi*, dans la mesure où les fournisseurs de services d'entretien ménager sont considérés comme des « fournisseurs de services de gestion d'immeubles ». Dans un tel cas, des dispositions législatives particulières s'appliquent (p. ex. concernant la cessation d'emploi et les indemnités de départ). Les organismes de SSDMC devront tenir compte de cette loi dans leur plan d'approvisionnement.

### **Note 5 – Non-conformité – contrats de surplus de volume des fournisseurs de services – multiples SSDMC**

SSDMC de Waterloo Wellington ne se conforme pas à l'obligation de respecter la politique et procédure d'approvisionnement de services aux clients du CASC de 2007 figurant dans chaque ERMR. Conformément à la politique et procédure d'approvisionnement, SSDMC peut considérer les besoins opérationnels lorsque la valeur totale du contrat est égale ou inférieure à 250 000 \$. Ces contrats n'offrent aucune garantie de volume au fournisseur de services et sont considérés pour augmenter les soins aux patients dans les cas où les fournisseurs de services qui détiennent des parts de marché n'ont pas la capacité ou les ressources nécessaires. En

raison des défis qui persistent en matière de ressources humaines dans le domaine de la santé, la valeur des contrats sans garantie de volume a excédé le seuil de 250 000 \$. Or ces contrats continuent d'être nécessaires à la prestation de soins aux patients. Santé Ontario (« SO ») a demandé aux organismes de SSDMC ayant des contrats sans garantie de volume dont la valeur excède 250 000 \$ de fournir des directives aux fournisseurs de services ayant de tels contrats et de demander à ces fournisseurs de soumettre une demande à Santé Ontario dans le cadre du processus de présélection annuel. Le processus est présentement affiché dans le Portail d'appels d'offres de l'Ontario; la date de clôture est le 6 août 2021.